

### CLAUSE 2 AND 3

2.00 P.M.

Madam SPEAKER.—The question is—

“That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

### CLAUSE 1, Etc.

Madam SPEAKER.—The question is—

“That clause 1, long title, the preamble and the Schedule and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, long title, the preamble and the Schedule and the Enacting formula were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri M. Y. GHORPADE.—Madam, I beg to move :

“That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1973 be passed.”

Madam SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill 1973, be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed.

### MYSORE LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL, 1973 AS REPORTED BY THE J.S.C.

*Motion to consider.*

[Debate contd.]

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ “ಎ” ಮತ್ತು “ಡಿ” ಕ್ಲಾಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಭಾವಿ ನೀರಿನಿಂದ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುವ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ಆಗ ಇತರರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡ ಬಹುದು. ಭಾವಿ ಇಲ್ಲದ ಕಡೆ ಮಳೆ ನೀರಿನಿಂದ ಒಬ್ಬ ರೈತ 54 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬ ಪಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದಕ್ಕಾಗಿಯೇ “ಎ” ಮತ್ತು “ಡಿ”ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದರಿಂದ ವರಮಾನದಲ್ಲಿಕೊಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಏರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ 10—12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರಬಹುದು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ 50—60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಪಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಂತ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಭಾವಿಯನ್ನು ತೋಡಿಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವವಿಧವಾದ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಪಯತ್ನ ಪಟ್ಟಾಗ ನಾವೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಬೇರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಅಡಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೈತರು, ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ತತ್ವ ಈ ಭೂಹೀನ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದು. ಇದು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ವಿಚಾರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ವಕೀಲರನ್ನು ಟೆಂಬೂನಲ್ಸ್ ಮುಂದೆ ಅಪಿಯರ್ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಒಂದು ವಕೀಲರ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶವಿರಲಾರದು. ವಕೀಲರು ಹಾಜರು ಆಗುವುದರಿಂದ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ 5 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಅರ್ಜಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಕಳೆದ 4 ತಿಂಗಳಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇನ್ನು ಉಳಿದ 8 ತಿಂಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಮಾನ ರೈತರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೈತರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ? ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಅವರು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 4 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೆಸಲಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದು ಕ್ರಮ ಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವರೂ ದೂರ ಆಗಿದ್ದು ತಪ್ಪು ನಡೆದಿರುವಕಡೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುವಂತಿರಬೇಕು, ಜನರು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ದಯಮಿಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಚನ್ನಬೈರೆಗೆದರು ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಚನ್ನಬೈರೆ ಗೌಡರು 25 ಎಕರೆ ಮಿತ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) 15 ಎಕರೆ ಮಿತ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ನಿಗೂ ಹಿಂದೂ ಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಇರುವ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಷ್ಟೇ ಈ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ಅವರವರ ಜಮೀನು ಅವರವರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗದೇ ಇರಬಹುದು. ನೀವು ರೈತರ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಈ ಪಶ್ಚಿಮದಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಒಂದು ರೈತರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 70 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ತರದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ. ಯಾರ ಹತ್ತಿರ 50 ಎಕರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ 70 ಎಕರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅಷ್ಟೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಬಿಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಕಡಾಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಉಳಬಹುದು; ಬಿಡಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಉಳಿಬಿಡಬೇಕು ಅಂತ ನೀತಿಬಿಟ್ಟು. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಗೆ ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ? ಆದುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. (3) ಇರುವ 54 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಎರಡು ಜನರಿಗೆ ಭಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ 27 ಎಕರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಬೋರ್‌ವಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಾನ ಪೂಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಆಗತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಇವತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಆಗತಕ್ಕ.

ವಿಷಯ, ಇವತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಆಗತಕ್ಕ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದು ಸಿಗುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಪಕಾರ 50 ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೂ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲ. ಇದು ಬೆಲೆ ಅಬ್ಬ, ಇದು ವಿಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡೆದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಷಾದ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ ವಾದ ಇಷ್ಟೆ, ನನ್ನ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. 10 ಎಕರೆ ಕೊಡುವಾಗ, ಆ ರೈತನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಎಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ಸಮಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ, ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅವರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 15,000 ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನಿರಂತರವು. ಬಲ್ಲವರು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ 50 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟೇ ವರಮಾನ 10 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟ ರೈತನಿಗೂ ಬರಬೇಕು. ಆಗ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೇ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಕೆಲವರು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಕೆಲವರು ಅಷ್ಟೂ ಇಲ್ಲದೆ, ಜೀವನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದ ರೈತರು ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಲಾಯರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಧಾನ ಮಾಡುವ ಎಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ, ಅಸಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಅಸಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಕುಮವಲ್ಲ. ಲಾಯರನ್ನು ಇಷ್ಟು 3—4 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ 6 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ 8 ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಆರ್ಜಿ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಹಂಚುವ ಭೂಮಿ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಡನವಾದ ವಿಷಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹೋದಾಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮಗೆ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವೇ ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ಹಳ್ಳಿಯವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸುತ್ತಿಗಟ್ಟಿ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ 10—10 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಘೋಷಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅಂತಹದೇ ತೆಗೆದು, ಎಷ್ಟು ಹಂಚಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಹಂಚಿ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕದೇ ಇದ್ದರೆ ರೈತರ ಕೂಗು ಹಾಗೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿ ಇರುವವರು ಅವರವರೇ ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ರೈತರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಥನೆಯಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂ- ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಸಲಹೆ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 29 ಜನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಳಗೆ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 4—5 ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದನೆಯದು ವಿಧವೆಯರು, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು, ಅಂಗವಿಕಲರು. ಇಂತಹವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ, ಗೊತ್ತಾಗಿರುವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ 1965ನೇ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡ ಬೊಮ್ಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಲ್ಪ ತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಕೆಲವು ಕಡೆ 15 ತಿಂಗಳು, ಕೆಲವು ಕಡೆ 19 ತಿಂಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅಥವರೆಲ್ಲರೂ ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳದೆ ಇರಬಹುದು. 95,000 ಜನ ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 70—75 ಸಾವಿರ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಆಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸುಮಾರು 15—20 ಸಾವಿರ ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಾಇದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ 5 ವರ್ಷ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಭೂ ಮಾಲೀಕ ರಾಗಿ ಒದವೆಯರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನವರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಕ್ಕ ಇದು ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸ್ವರೂಪ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಗೇಣಿ ಮಾಡತಕ್ಕವನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿದ್ದರೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿದ್ದರೆ,

ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೇಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ತನಗೆ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮತ್ತು ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ, ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಜಮೀನನ್ನು ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ವಿಧವೆಯಿಂದ ಹೆಸರಿಗೆ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಭಾಗ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ. ಇದರ ದುರುಪಯೋಗ 1961ನೇ ಇಸವಿ ಯಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಾಸಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ, ಭೂ ಶಾಸನದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗೇಣಿದಾರರು, ಜಮೀನುದಾರರು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧ ಇರಬಾರದು. ಯಾರು ಗೇಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವನನ್ನು ಭೂ ಮಾಲೀಕನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಮಧ್ಯವರ್ತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುದಾರರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿರ ಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಭೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೂ ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮೂಲ ದೃಷ್ಟಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಮೊತ್ತ, ಇದನ್ನು ಈಗ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಕೊಡುವ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಆಲೋಚನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ವಿಷಯ.

ಇದು ಒಂದು ಮಾತ್ರ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ಯೋಧರಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ವಿನಾಯಿತಿ ಏನೆಂದರೆ ದೇಶದ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರ ತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ಸೈನ್ಯದಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಮೇಲೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ತೆಗೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಮೈಸರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿನಾಯಿತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಮೈಸರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri K. PUTTASWAMY (Chamundeshwari).—I would like to draw the attention of the Hon'ble Minister to section 57(1). It reads thus :

“57. (1) Notwithstanding anything contained in the presiding sections of this Chapter were the tenant is a minor or a person subject to any mental or physical disability or a soldier in service in the Armed Forces of the Union or a seaman the right of the tenant under section 45 may be exercise—

- (i) by the minor within one year from the date on which he attains majority ;
- (ii) by a person subject to physical or mental disability within one year from the date on which such disability ceases to exist ;”



The Hon'ble Minister stated that what was made applicable to the landlord is not applicable to the tenant. But I want to bring to the notice of the Hon'ble Minister that such a concession which was contemplated under section 5 to the landholder is also available for the tenant. When a tenant gets himself registered as a registered occupant he becomes a landholder and the same concession is allowed to him also. Therefore, there is absolutely no distinction or discrimination.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಮಾಲೀಕ ವಿಧವೆ ಆಗಿದ್ದು ಅವರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕನಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾಲೀಕ ಅಂಗವಿಕಲನಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ವಿಧವೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮೈನರ್ ಆಗಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಗೇಣಿದಾರ ವಿಧವೆ ಆದಾಗ, ಅಂಗವಿಕಲನಾದಾಗ, ಅಥವಾ ಮೈನರ್ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಿಜ. ಆದರೆ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಪೈಕಿ ವಿಧವೆ ಆದಾಗ, ಅಂಗವಿಕಲನಾದಾಗ, ಮೈನರ್ ಆದಾಗ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದೇ ವಿನಾಯಿತಿ ಗೇಣಿದಾರನಾದಾಗಲೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—After he becomes the owner and if he is subjected to disability he can also lease it out.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ಗೇಣಿದಾರ ವಿಧವೆ ಆದಾಗ, ಅಂಗವಿಕಲನಾದಾಗ, ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಅದನ್ನು ಲೀಸಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—If a tenant becomes widow or if a minor cannot cultivate the land personally then how can he retain the land?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಮೊದಲು ಇದರಲ್ಲಿದ್ದ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಎಂದು ಅವನು ಸ್ವತಃ ಆಳು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಇದನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರ ಒಬ್ಬ ಮಾಲೀಕ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಾದರೆ ಈ ಭೂಮಿ ಛಿದ್ರ ಛಿದ್ರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ. ಯಾರು ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲವೋ ಅವನು ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಯಾರದೋ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಅವರೇ ಮೂಲ ಗೇಣಿದಾರರು ಎಂದು ಅವರು ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಯಾರೋ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ಬಂದು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸೇರಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಅವರು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ವಂತ ಮಾಲೀಕರಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಾರದು ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೂ,

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗ ದ)

ಕೂಡ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಈಗ ಎಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದರ 10 ರಷ್ಟನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಇದರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ರಾಜಕೀಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥವರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಯಾರನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ಅವಕಾಶಗಳು ಇವೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಜನಾನುರಾಗಿ ಗಳಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರ-ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಬಂದಾಗ ನಿಜವಾದ ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಭೂಮಾಲಿಕೆ ಕೂಡ ಯಾರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎಚ್ಚಿತ್ತುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದೆ.

(ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2-30)

ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕೊಡುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ವಕೀಲರು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವರು ವಾದಿಸಿದರು. ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ. ಬಹಳ ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕು. ಭೂ ಮಾಲಿಕನಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು, ಕಡಿದಾ ಹಾಕುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಬೇಗ ಬಗೆಹರಿಸಿ ಗೇಣಿದಾರನನ್ನು ಮಾಲೀಕನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕು, ಬಹಳ ನೆನಗುದಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ವಾದ-ವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಲಾಯರುಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಂದು ದಿನದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಆರು ತಿಂಗಳಾಗಬಹುದು, ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗಬಹುದು. ಕಾರಣ ವೇನೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಅನಾನುಕೂಲಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆಗ ಆ ಪಕ್ಷದ ಲಾಯರ್ ಆಡ್ವರ್ಸಮೆಂಟ್ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷದ ಲಾಯರ್ ಹೋಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಆಡ್ವರ್ಸಮೆಂಟ್ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದ-ವಿವಾದಗಳು ನಡೆದು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು, ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟೆಲ್ಲ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಹೋಗಿ, ಜನರನ್ನು ಕಂಡು ಜನರ ಎದುರಿಗೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕಾಲ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು, ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಯಾವುದೂ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

44, 45ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಗೇಣಿದಾರನಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿವಸದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಸ್ತ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ದಿವಸವೇ ಆತನು ಮಾಲೀಕ ಅಥವಾ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಎಂದು ಏಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಾರದು, ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಎಂದು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದರು. ಗೇಣಿದಾರ ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿರಬಹುದು, ಗೇಣಿದಾರ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿರಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಂದಾಗ ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವವರೆಗೂ ಅಂಥವರು ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಆಕ್ಯುಪೆನ್ಸಿ ಪ್ರೈಸ್ ಕೊಡದೆ ಅವನನ್ನು ಮಾಲೀಕನಾಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಆಕ್ಯುಪೆನ್ಸಿ ಪ್ರೈಸ್ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ

ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಕ್ಟೋಬರ್, ಪ್ರೆಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಹುದು. ಗೇಣಿದಾರ ಯಾರು ಎಂದು ನಿರ್ಧರವಾದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಪ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಅನುಭವವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿ ಯೆತ್ತಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಪ್ರೆಸ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ 20 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಆರು ವರ್ಷ ಪರಿಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ. ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಹಾಕತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ನಮ್ಮದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಅವನು ಭೂ ಮಾಲೀಕನಾದ ಕೂಡಲೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲವು ಲೇಣಿದೇಣಿಗಳಿದ್ದು, ಏನಾದರೂ ಸಾಲವಿದ್ದು, ಆಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿ ಯೆತ್ತಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆರು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಪರಿಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಹಾಕಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಗಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಪ್ರೆಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಆರು ವರ್ಷ ಮಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 20 ಕಂತುಗಳು ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಕಾಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಕ್ಲಾಜ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಜ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಕೆಲವು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿವೆ. ಗೇಣಿ ಬಾಕಿ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿವೆ, ರಿಸಂಪನ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿವೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ತರಹ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿವೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಹೊಡೆರುವ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಈಗಾಗಲೇ 70 ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ. 20 ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಇವೆ. ಇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥ ಒಂದು ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರ ಭೂ ಮಾಲೀಕ ಎನ್ನುವ ಸಂಬಂಧವಿರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ನಮಗೆ ಮೂಲತಃ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೇ ಕೈ ಬಿಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿವೆ. ಕೋಟಿ ನಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಕ್ಲಾಜುಗಳು ಬಂದಾಗ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಊಳಿಗದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಅದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಕೃತಜ್ಞತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ನಾವು ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣಾ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಇಬ್ಬಾಗುವಾದ ಮೇಲೆ 1971ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಸಂಸತ್ತಿನ ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 24-1-1971 ರಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಆ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕ ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆ, ಕೈಕೊಂಡಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು. 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ 80 ಭಾಗ ಜನರಲ್ಲಿ ಭೂ ಸಂಬಂಧವಾದ ಗೊಂದಲಗಳು 1961ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮ ಇವೆ. ಭೂ ಮಾಲೀಕನೂ ಸುಖಪಡಲಿಲ್ಲ, ಗೇಣಿದಾರನು ನನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಪಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು 1961ರಲ್ಲಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ 1965ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ದಿವಸದವರೆಗೂ ಅನೇಕ ತರಹ ಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದುದು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಸ್ತಿಗೌಡ)

ರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಸುಖವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ನೆರವೇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಚುನಾವಣಾ ಘೋಷಣೆ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲು ಏನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಭೂ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಏನು ಹೇಳಿದವೋ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರು ಚೀಫ್‌ಮನ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೇ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಇತರೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಯಂತ್ರ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಕಡೆಗೆ ನಾವು ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೀಲಿಂಗಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಭೂಶಾಸನ ಕಾಯಿದೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮೊದಲು ಹಿಡುವಳಿಯ ಮಿತಿ 27 ಎಕರೆ ಎಂದು ಇತ್ತು; ಅಮೇಲೆ 18 ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಯಿತು, ಈಗ ಅದು ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅನೇಕರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 1965ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ, 1961ನೇ ಇಸವಿ ನವೆಂಬರ್ 18ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಯಾರು ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದವರು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಂದುಕೊಂಡು, ಆ ತಾರೀಖನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ನಾವು 24-1-1971ನೇ ಇಸವಿಯ ತಾರೀಖನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ದಿವಸದಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ತಮ್ಮ ಮಿತಿಗೆ ಮೀರಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—I would request the Hon'ble Minister kindly to compare section 74 of the existing Act of 1961 with the proposed amendment. The Act says :

74. *Prohibition of alienation of holding.*—On and from the date notified under sub-section (1) of section 66, no person owning land in excess of the ceiling limit..... and any alienation made in contravention of this section shall be null and void."

But according to the proposed section, "sales already taken place or from the date of the commencement of the Amendment Act would be null and void."

That means, by this, we would be legalising all the sales that have taken place from 2nd October 1965 upto date. I do not think that is the intention of either the Government or the Legislature. I would like him to kindly see whether this is correct.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಹತ್ತು ಎಕರೆಯ ಪರಮಾವಧಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ತಾ: 24-1-1971 ರಂದು ಎಂದು. ಅದರ ಹಿಂದೆ ಈ ಹಿಡುವಳಿಗೆ ಮೀರಿ ಇದ್ದಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Your intention is correct; but if you accept the amendment, you will be legalising all the transactions that have been effected from 2nd October 1965 till the commencement of the amending Act. Therefore this has to be redrafted retaining the original effect and also giving effect as a consequence of reduction of ceiling from 18 acres to 10 acres. I request him kindly to consult his legal advisors and take a decision.

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.**—ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇದ್ದಾಗ ಆಗಿದೆ ನಮ್ಮ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಈ ವಾಚ್ಚೆ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ರಾಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. 130ನೇ ಕ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 'null and void' ಎಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. It vests with the Government ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಫಲವತ್ತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕಾಯಂ ಆಗಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬರುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 11 ತಿಂಗಳು ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲ ಇದ್ದು ಎರಡು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ಜೋನ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ರೇಟ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಅಣೆವಾರಿ ಇದೆ, ಯಾವ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ 8 ಅಣೆ ಬೆಳೆಯಾದರೆ 10 ಎಕರೆ, 8 ಅಣೆಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ಇದ್ದರೆ 12 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಬೆಳೆದರೆ 15 ಮತ್ತು 18 ಎಕರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಅಂದರೆ, ಒಂದು ಬೆಳೆಯಾಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಎರಡು ಬೆಳೆಯಾಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಕೆರೆಗಳ ಹಿಂದೆ ಬರುವ ಭೂಮಿಗಳು 3ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. 3ನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳ ಹಿಂದೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಸಹ ಬರಬಹುದು. ಡೈ-ಕಮ್ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು. ಮಳೆ ನೀರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತರಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು. ಯಾತದ ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ತಾನೇ ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಜಮೀನು ಸಹ 3ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳಾದರೆ 25 ಅಥವಾ 28 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು. ನೀರಾವರಿ ಅಲ್ಲದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ಇದು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯವಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು 50 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ಇದ್ದರೆ 54 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಖಿಷ್ಕಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ತೋಟಗಳು. ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಬರಲಿ, ಅದು ಒಂದನೇ ತರಗತಿಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಎರಡನೇ ತರಗತಿಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಜಮೀನಿನ ತರಗತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 54 ಎಕರೆ ತೋಟವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಾವಿ ತೆಗೆದು ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಮಾಡಿದರೂ 54 ಎಕರೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅದೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತರಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರೈನ್‌ಫೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅವರು ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಹೊಂದು ಬಹುದು.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Does the Hon'ble Minister have an idea of income from one acre of arecanut garden and what is the income that 28 acres arecanut garden in Southa Kanara would yield?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿಲ್ಲ. ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಾಬಿ ತೋಡಿ ದ್ರಾಕ್ಷೆ ತೋಟವನ್ನು ಮಾಡಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯ ಫಲವತ್ತತೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯ ತರಗತಿಯನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದನ್ನು ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—1865ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕದ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಈಗ ಮತ್ತೆ 1965ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಆಕಾರಬಂದ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ರೇಟ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಕಾರ ಬಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಾಳೆ ಬೇಕಾದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಆಕಾರಬಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಈ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳು ಇವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಭೂಮಿಯ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಅಣಿವಾರಿ ಮೇಲೆ ತಾವು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾವು ಬೆಳಗಾಂ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಣಿವಾರು ಇಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಡಿ.ಸಿ. ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನೂ ಜಂಟಿಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ನೋಡಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಈ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶಂಕೆ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 28 ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ 28 ಎಕರೆಗೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಹೇಗೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲವತ್ತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಇದು ಸಮಾಜವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಈ ಮಸೂದಾಕಾನೂನು ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಬಂದು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಅನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಪರಿಮಿತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಮತ್ತು ಇದರ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಿತಿ ವಿಧಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶಾಸನ ಮಾಡುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಈಗ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಕಣಿವೆ ಇಳಿಜಾರಿನಲ್ಲಿ, ಕಾಫೀ, ಟೀ ಮಗ್ಗುರಬೆಳೆಯ ತಕ್ಕ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಎರಡು ಬೆಟ್ಟಗಳ ತಪ್ಪಲಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡ

ಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯೋಚನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗುರುತು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಇನ್ನು ಇದನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ ಬೈಕ್ಲಾಜ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಡಾಟ್ ಎಫ್‌ಕೆಡ್ ಏರಿಯಾವನ್ನು ತಾವು ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಡಾಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ನಾವು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ 88 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಇದರೊಳಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಬಿಟ್ಟರೆ ತಕ್ಕಂತಹ 9 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಟ್ಟು 97 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಆಗಿದಾಗ್ಯೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪಟ್ಟಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸಿಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ನನಗೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-00 P.M.

Madam SPEAKER.—Now, I will put the Motion to the vote of the House. The question is :

“That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

Clause by Clause consideration of the Bill will be taken up tomorrow, as, I understand that the Amendments are not ready.

## MYSORE STATE CIVIL SERVICES (REGULATION OF PROMOTION PAY AND PENSION) BILL, 1973.

*Motion to consider*

Madam SPEAKER.—I have received the following message from His Excellency the Governor :

“In pursuance of Clause 3 of Article 207 of the Constitution, I, Mohanlal Sukhadia, Governor of Mysore recommend that The Mysore State Civil Services (Regulation of Promotion, Pay and Pension) Bill, 1973, be considered by the Mysore Legislative Assembly.”

MOHANLAL SUKHADIA